



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-12-31345 סקירא(אסיר) נ' מדינת ישראל

1

בפני
לפני יו"ר הוועדה, כבוד השופט משה מכליס
חברת וועדה – יהודית אבניאלי - חינוך
חברת וועדה – מזל אברמסון – עו"ס
נציגת שב"ס – אושרת עמרוסי
מזכירת וועדה – אורית דהן
המבקש
שמואל סקירא (אסיר)
ע"י ב"ב עו"ד רעות אוליאל

נגד

המשיבה
מדינת ישראל
ע"י עו"ד הילה כהן קדוש והמתמחה מיכאל תורג'מן

החלטה

2

3 האסיר מרצה מאסר שישי לתקופה כוללת של 4 שנים ו-7 חודשים בגין עבירת יבוא סם ובגין אי
4 תשלום קנס שהוטל במסגרת העונש. למען הסדר הטוב נגזר עליו 4 שנים בפועל וכן הופעל מע"ת של 5
5 חודשים במצטבר. בנוסף נגזר עליו קנס של 8000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתו.

6

7 ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

8

9 ב"כ המשיבה מגישה ר"פ בעניינו של האסיר.

10

11 ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

12

13 ב"כ המשיבה מגישה חמ"ן סודי של שב"ס בעניינו של האסיר.

14

15 טוענת ב"כ המשיבה לחומרת העבירה.

16

17 טוענת ב"כ המשיבה כי מוטל על האסיר נטל לאור הר.פ. ולאור הופעותיו בפני הוועדה בעבר כאשר
18 זכה לשחרור מוקדם 2 פעמים.

19

20 טוענת ב"כ המשיבה שהתנהגותו בכלא אינה תקינה לאור החמנים ועבירת המשמעת.

21



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-12-31345 סקירא(אסיר) נ' מדינת ישראל

טוענת ב"כ המשיבה שלאסיר רקע של שימוש בסמים וזאת על פי דוח עו"ס כאשר האסיר מסר
גרסאות שונות לעניין השימוש בסמים.

טוענת ב"כ המשיבה שהאסיר לא רואה עצמו כמכור או כזקוק לטיפול גמילה.
טוען ב"כ המשיבה שהאסיר היה דומיננטי בפרשה.

טוען ב"כ המשיבה כי אין דבר שיש בו לאיין את מסוכנותו.

ב"כ האסיר פרסה את הרקע המשפחתי.

טוענת ב"כ האסיר כי לאסיר בעיות בריאותיות.

טוענת ב"כ האסיר כי הצורך הכלכלי הוא שהניע אותו לבצע את העבירה.

טוענת ב"כ האסיר כי האסיר הביע רצון להשתלב בקב' הכנה לגמילה אך זו לא נפתחה.

טוענת ב"כ האסיר שרש"א לא מצאה אותו מתאים אלא לאחר שיעבור טיפול גמילה אך לטענתה הוא
כבר גמול מסמים מזה 15 שנה.

טוענת ב"כ המשיבה כי אומנם לא מוגשת תוכנית בעניינו אולם לאחר שחרורו יפנה לרשויות הרווחה
לקבל טיפול.

האסיר בחר שלא לומר דבר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מונחות בפנינו מס' ידיעות מודיעיניות של שב"ס וכן ציון העובדה
בדוח המנהל שלחובתו עבירת משמעת.

בחינת דוחות המידע מלמד שמדובר בדוחות שאינם מאומתים ואינם מוצלבים ואין ליתן להם משקל.

עבירת המשמעת נעברה בחודש 11/18 ובגינה נשללו מן האסיר טובות הנאה וקיבל אזהרה חמורה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-12-31345 סקירא(אסיר) נ' מדינת ישראל

לפיכך קובעת הוועדה כי התנהגותו בכלא תקינה.

באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר מונחים בפנינו דוח העו"ס, מסמך רש"א ועדכונים בדוח המנהל.

מדוח העו"ס אנו למדים כי האסיר טען שהוא עבר גמילה בעבר וכי הוא נקי מזה 23 שנה (עו"ד דיברה על 15 שנה), מציינת העו"ס את הרקע האישי והמשפחתי, היחס לעבירה והתפקוד במאסר.

מציינת העו"ס שהוא ביצע את המעשה כדי לעשות כסף, למכור ולהרוויח ולקנות דירה.

מציינת העו"ס שנעשה ניסיון לשלב את האסיר במח' לטיפול בהתמכרות אך הוא טען שהוא נקי מס' שנים ואינו רואה כנוזק לטיפול אך יחד עם זאת בתחילת מאסרו מסר גרסאות שונות וסותרות בקשר לשימוש בסמים.

מסכמת העו"ס כי האסיר רואה בעיסוק בעבריינות כדרך לגיטימית להתנהלותו והשגת מטרותיו.

בעדכון עו"ס מיום 18.9.19 בדוח המנהל מציינת העו"ס שהאסיר לא נמצא מתאים לתוכנית רש"א אלא אם כן יסכים להשתלב בטיפול ייעודי במח' אלון ולאחרונה הביע רצון להשתלב בקב' הכנה לגמילה אך זו קב' ראשונית בלבד.

מתרשמת העו"ס כי מדובר ברצון לצורך השגת רווח משני בלבד.

רש"א במסמך שלה חוזרת על מסקנות העו"ס.

מציינת רש"א כי לדברי האסיר נקי מזה 20 שנה, לאחר שהשתלב בהוסטל בפיקוח רש"א אך יחד עם זאת הוא מוסר גרסאות סותרות באשר לניקיון שלו מסמים וסרב לקבל טיפול בתחום.

בתיקו של האסיר החלטת ביהמ"ש המחוזי מיום 29.3.17, בדיון בבקשה למעצר עד תום ההליכים, שם מציין ביהמ"ש דברים מתוך תסקיר שירות המבחן.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-12-31345 סקירא(אסיר) נ' מדינת ישראל

לענייננו חשובה האמירה לעניין השימוש בסמים וכך נרשם: "במסגרת התסקיר פורטו ההתמכרות של משיב 4 לסמים ועומק המעורבות בפלילים, ניסיונות גמילה שהצליחו באופן חלקי בלבד ולתקופות מסוימות בלבד, ושימוש בעת הזו בסמים מסוג חשיש".

כאמור, מוטל על האסיר נטל לאור ריבוי מאסריו והופעותיו בפני וועדות השחרורים.

בעבר שוחרר האסיר תחת תוכנית רש"א ואף שולב בהוסטל בשנת 2006. כאשר האסיר לא עבר כל הליך טיפולי משמעותי בכלא ואף סירב לקבל טיפול כזה, וכאשר לא מוצגת בעניינו תוכנית טיפולית שתקדם את פניו, הרי אין כל דבר שיש בו לאיין מסוכנותו.

אשר על כן נדחית בקשתו.

לפרסם את ההחלטה עם שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום א' חשוון תש"פ, 30/10/2019 במעמד הנוכחים.

גב' יהודית אבניאלי,
חברת וועדה

גב' מזל אברמסון,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

אושרת עמרוסי
נציגת שב"ס